

11476P-00

2025
年度版

TAC行政書士講座



行政書士の 肢別問題集

15年連続

売上
No.1

みんなが
欲しかった！

一問一答式で
重要論点を攻略！

行政書士の
教科書に
準拠

肢ごとに重要度・
復習ポイント掲載



問題文の着目ポイント
が一目瞭然！

TAC出版
TAC PUBLISHING Group

本書は、令和6年12月2日現在の施行法令および令和6年12月2日現在において令和7年4月1日までに施行されることが確定している法令に基づいて作成しております。

なお、本書刊行後、令和7年4月1日施行の改正法令が成立した場合は、下記ホームページの法改正情報コーナーに、法改正情報を掲載いたします。

TAC出版書籍販売サイト「Cyber Book Store」

<https://bookstore.tac-school.co.jp/>

はじめに

「過去問の重要性」。これは試験と名のつくあらゆるものにおいて語られることであり、過去問を完全に習得していくことは試験対策の黄金律といってもいいでしょう。そして、それは当然ながら行政書士試験にもいえることです。

しかしながら、完全に習得するまで過去問を1問ずつ解く作業を繰り返す行はうことは、行政書士試験の過去問数からいっても容易ではありません。本書では、過去問の肢を重要度によってランク付けし、体系的に並べ替えるとともに、内容が重複している肢や法改正によって不要となった肢の削除や変更を行っています。本書を繰り返すことで、無駄を省きつつ、重要度を考慮した効率的な過去問学習が可能となるはずです。

近年の難化傾向、試験制度の変更を考えると、「過去問をやってもあまり意味がないのではないか」と思われてしまう方もいるかもしれません。確かに、過去問だけで合格できる試験ではなくなってきています。しかしそれは、過去問をやらなくていいということでは決してありません。これまで以上の知識が要求される試験になってきているからこそ、初学者のみならず、既習者にも本書を利用してより効率的な過去問学習をしていただきたいと思います。

受験生の皆様の行政書士試験合格をお祈り申し上げるとともに、本書がその一助となることを切に願ってやみません。

2024年12月
TAC行政書士講座

本書の特長と利用方法

1 一問一答式です

左ページの問題文(=肢)が、「正しいか誤りか」を判断することのみに集中し、リズムよく学習を進めることができます。

2 問題文に下線あり

下線部は、「○か×かを判断するためのカギとなる語句」または「この肢を理解・記憶するためのポイントとなる重要語句」です。

肢の文章全体を覚えるのでは、覚える量が膨大になってしまいます。キーワードとなる言葉に注目していくことで、効率的に肢を学習していくことが可能となります。

本書を繰り返すことによって、単に肢を覚えるだけの学習ではなく、違った問われ方に対しても対応できるような応用力も養っていきましょう。

問題05 プライバシー権

☐ ☐

地方公共団体が、弁護士会からの弁護士法の規定による前科照会に応じ、前科等のすべてを報告することは、前科等をみだりに公開されないという個人の法律上の利益を害し、違法となる可能性がある。

正誤表A

3 ×の肢について

「どこがダメなのか」「どうなれば○なのか」を、解説の冒頭に明示してあります。

たとえば、「できない」→できる

とある場合、問題文中の「できない」という語句がダメで、これを「できる」に置き換えると正しい肢になる、という具合です。

正しい内容を理解しつつ、はっきりとした根拠をもって「肢を切る」、この訓練を繰り返すことにより、ぜひ本試験にも自信をもって臨めるようになってください。

ただ、問題の性質上、語句を置き換えると日本語として成立しにくいものもあります。そのような問題については、「意味合い」として置き換えるものとご理解ください。

解答01 × 「外国人にも保障される」→外国人には保障されない

理解 日本国憲法が保障する人権は、「その権利の性質上、日本国民を対象としているものを除き」、外国人にも保障される（マクリン事件：最大判昭53.10.4）。

4 ○の肢について

できるだけシンプルにすることを心がけました。問題文をそのまま覚えておけばよいので、原則として簡潔に結論のみを解説してあります。だからこそ一問一答ならではのリズムを維持することができるのです。

もし万が一、内容が「わからない」「知らない」という肢があった場合には、テキスト・参考書に戻って、該当論点を再チェックしてください。どこがわからなかったか、どこを覚えていなかったか、明確にすることができます。もう忘れませんね。

解答05 ○ 憲法改正には限界があるというのが通説

解説 たとえば、基本的人権の保障や国民主権などは憲法改正手続によっても改正できないと考える憲法改正限界説が通説である。

5 Link→〈教科書〉について

小見出し（項目見出し）単位で、『みんなが欲しかった！ 行政書士の教科書』（TAC出版刊、以下『教科書』とします）の該当箇所とのリンクが示してあります。

例えば、p.3右上の下記Linkの場合、『教科書』の第1編 憲法 CHAPTER 1（総論） SECTION 1（憲法の意味）を参照してください、との意味になります。

Link→〈教科書〉 CH1-SEC1

解答01 × 「有する」→有しない

理解 日本国憲法は、国の最高法規であることが、憲法98条1項

なお、項目単位でのLink表記のため、**重要度C**の問題、及び**重要度B**の問題の一部については、『教科書』に十分な記載がない場合があります。また、参照すべき記載が『教科書』の複数の箇所に散らばっている場合など、学習効率の観点からLink表記を割愛した項目があります。

6 **重要度A** **重要度B** **重要度C** について

メリハリを付けた学習に供するため、重要度の高い順に**重要度A**～**重要度C**のアイコンを、各問題に付しました。

7 **覚える** **理解** **ひっかけ** **比較** について

すべての問題を、4つに分類してそれぞれアイコンで示しました。

覚える …○の肢であれば問題文それ自体を、×の肢であれば解説文それ自体を、知識として覚えておきましょう。

理解 …重要な論点なので、なぜそうなるのか、その理由を理解しておきましょう。

ひっかけ …一読しただけでは気づきにくいワナが仕掛けられています。ひっかからないように気をつけましょう。

比較 …似たようなほかの制度との比較をしながら、その違いを中心に理解して覚えておきましょう。

8 赤シートについて

問題文の下線、解答解説の○×、そして、×の肢についての間違えている箇所および正解、○の肢の簡潔な結論を、付属の赤シートで隠して学習できるので、問題演習および暗記に役立ちます。

| | |
|--|---|
| <div style="background-color: #f08080; padding: 5px; text-align: center;"> 第2章 人権 </div> <hr/> <div style="background-color: #f08080; padding: 5px;"> 1 人権享有主体 </div> <p>問題01 外国人の人権 正誤判定 <input type="checkbox"/> 日本国憲法が国民に保障する自由及び権利の<u>すべて</u>は、日本国に居住する<u>外国人</u>にも保障される。</p> <hr/> <p>問題02 外国人の人権 正誤判定 <input type="checkbox"/> わが国に在留する外国人には、わが国の政治的意見決定に影響を及ぼすような政治活動の自由についてまで保障されているわけではない。</p> <hr/> <p>問題03 外国人の人権 正誤判定 <input type="checkbox"/> 外国人は、在留の権利ないし引き続き在留することを要する権利を憲法上<u>保障</u>されている。</p> <hr/> <p>問題04 外国人の人権 正誤判定 <input type="checkbox"/> 外国人は、憲法上日本に<u>入国</u>する自由を保障されてはいない。法22条1項は、居住・移転の自由の一部として海外渡航の自由と解されるため、日本に在留する外国人が一時的に出国し再入国する自由も認められる。</p> <p style="text-align: center;">8</p> | <div style="text-align: right; padding-right: 10px;">1 人権享有主体</div> <div style="background-color: #f08080; padding: 5px; text-align: center;"> 1章 憲法 第2章 人権 </div> <hr/> <div style="background-color: #f08080; padding: 5px;"> 1章 憲法 第2章 人権 </div> <hr/> <p style="text-align: right;">1章 憲法 第2章 人権</p> <p>問題01 × 「外国人にも保障される」→外国人には保障されない 解説 日本国憲法が保障する人権は、「その権利の性質上、日本国民を対象としているものを除き」、外国人にも保障される（マクラーン事件：最大判昭33.10.4）。</p> <hr/> <p>問題02 × 「わが国の政治的意見決定に影響を及ぼすような政治活動の自由についてまで保障されているわけではない」 解説 外国人の政治的活動の自由は、「わが国の政治的意見決定又はその実施に影響を及ぼす活動等外国人の地位にかんがみこれを認めることが相当でない」と解されるものを除き」、保障される（マクラーン事件：最大判昭33.10.4）。</p> <hr/> <p>問題03 × 「保障されている」としてはいない 解説 外国人には、<u>在留の権利、入国・再入国の自由</u>は全く保障されていないとするのが判例である。</p> <hr/> <p>問題04 × 「認められる」→認められない 解説 外国人には、<u>再入国の自由も保障されない</u>とするのが判例（森川キャサリン事件：最判平4.11.16）である。</p> <p style="text-align: center;">9</p> |
|--|---|

シリーズ紹介と活用法

ここでは、TAC出版書籍（みんなが欲しかった！行政書士シリーズ）のご紹介と、その書籍を使った効果的な学習法について説明します。



入門書

1 行政書士 合格へのはじめの一步



- ・「**オリエンテーション編**」で、行政書士という資格と行政書士試験について、さらっと確認してイメージをつかみましょう。
- ・「**入門講義編**」で、各科目の内容をざっと読んで全体像をつかむとともに、法律学習になれましょう。



2 行政書士の教科書



- ・まずは1回、ざっと読んで**全体像**をつかみましょう。わからないところがあっても、どんどん読み飛ばします。
- ・**本文**をじっくり、力を入れて読み込みましょう。
- ・「**例題**」は必ず解きましょう。できないうちは、すぐに本文に戻って知識を確認しましょう。



リンク

3 行政書士の問題集



- ・『行政書士の教科書』の1回目を読む段階から、できればSectionごと、少なくともCHAPTERごとに、『行政書士の問題集』の問題を解きましょう。
- ・できなかった問題は、**解説に記載されているリンク**をもとに『行政書士の教科書』に戻って確認しましょう。



リンク

4 行政書士の最重要論点150



- ・『行政書士の教科書』の重要な150の論点をピックアップして、見開き2ページ1論点（項目）の構成、図表中心でまとめています。

5 行政書士の判例集



- ・最重要判例を中心に、重要度に応じてメリハリをつけながら、憲法・民法・行政法・商法の数多くの判例を掲載しています。



実力養成

過去問演習

6 行政書士の5年過去問題集



- ・5年分の本試験問題を、詳細な解説と問題ごとの正答率とともに、新しい順に**年度別に収録**しています。
- ・出来具合に一喜一憂することなく、また解きっぱなしにせずに、できなかった問題は、『行政書士の教科書』に戻って復習しましょう。

本書

7 行政書士の肢別問題集



- ・実際の本試験問題を素材にしながら、重要論点を、選択肢ごとに分解し、**7問1答形式**で、知識を確認できる1冊です。
- ・選択肢（問題）ごとに、重要度ランク・肢を切るポイントを明示しているため、メリハリをつけた学習が可能です。

記述対策

8 行政書士の40字記述式問題集



- ・過去問題を題材にした**解法マニュアル**と、**過去問題&オリジナル予想問題**が7冊に集約されています。
- ・一通りの学習が終わって、直前期に40字記述式対策が行われる受験生が多いようですが、実力養成の学習と同時並行することで、より知識定着を図ることも可能です。

直前対策

9 本試験をあてる TAC直前予想模試 行政書士



- ・出題傾向を徹底分析した予想問題を**3回分収録**しています。
- ・問題部分は回数ごとに取り外せるようになっているので、**実際の本試験を意識したシミュレーション**を行うことができます。是非とも**時間(180分)**を計りながら**チャレンジ**してみましょう。

合格！

CONTENTS

第 1 編 憲 法

| | |
|-----------------|----|
| 第 1 章 総 論 | 2 |
| 第 2 章 人 権 | 8 |
| 第 3 章 統 治 | 64 |

第 2 編 民 法

| | |
|-------------------|-----|
| 第 1 章 総 則 | 106 |
| 第 2 章 物 権 | 168 |
| 第 3 章 債 権 | 236 |
| 第 4 章 親族・相続 | 376 |

第 3 編 行政法

| | |
|-------------------------|-----|
| 第 1 章 行政法の一般的な法理論 | 418 |
| 第 2 章 行政手続法 | 490 |
| 第 3 章 行政不服審査法 | 544 |
| 第 4 章 行政事件訴訟法 | 586 |
| 第 5 章 国家賠償・損失補償 | 650 |
| 第 6 章 地方自治法 | 682 |

第 4 編 商 法

| | |
|-----------------|-----|
| 第 1 章 商 法 | 750 |
| 第 2 章 会社法 | 770 |

第 5 編 基礎法学

| | |
|------------------|-----|
| 第 1 章 法 学 | 830 |
| 第 2 章 裁判制度 | 850 |

第 6 編 基礎知識

| | |
|-------------------------|-----|
| 第 1 章 業務関連法令 | 862 |
| 第 2 章 情報通信・個人情報保護 | 882 |



第 1 編

憲 法

1 | 憲法の特質

問題01 最高法規

重要度 B



憲法には最高法規として、国内の法秩序において最上位の強い効力が認められることも多い。日本国憲法も最高法規としての性格を備えるが、判例によれば、国際協調主義がとられているため、条約は国内法として憲法より強い効力を有する。

問題02 憲法尊重擁護義務

重要度 B



憲法は、公権力担当者を拘束する規範であると同時に、主権者が自らを拘束する規範でもある。日本国憲法においても、公務員のみならず国民もまた、憲法を尊重し擁護する義務を負うと明文で規定されている。

Link▶️〈教科書〉CH1-SEC1

解答01 × 「有する」→有しない**理解** 

日本国憲法は、国の最高法規であることが、憲法98条1項に規定されており、国法秩序において最も強い形式的効力をもっている。判例（最大判昭34.12.16）は、砂川事件において、国際協調主義をとっていることを述べているが、条約に対する違憲審査も認められうることを示しており、また通説も、条約は憲法より強い効力を有しないと解している。

解答02 × 「あると同時に、主権者が自らを拘束する規範でもある」
 →あって、主権者が自らを拘束する規範ではない
 「のみならず国民もまた、～規定されている」
 →のみであり、国民には～規定されていない

理解 

憲法は、国家権力を制限し、国民の権利や自由を守るための法であるから、主権者が自らを拘束する規範ではない。日本国憲法では、99条において「天皇又は摂政及び国務大臣、国会議員、裁判官その他の公務員は、この憲法を尊重し擁護する義務を負う。」と定め、公務員に対し憲法尊重擁護義務を課しており、国民には課していない。

問題03 主 権**重要度 B**

「主権」には、①国家の統治権、②国家権力の最高独立性、③国政の最高決定権の3つの意味があるとされるが、日本国憲法前文第1段落の「ここに主権が国民に存することを宣言し、この憲法を確定する。」および第3段落の「政治道德の法則は、普遍的なものであり、この法則に従うことは、自国の主権を維持し、他国と対等関係に立とうとする各国の責務であると信ずる。」に使われている「主権」は、いずれも③の意味である。

問題04 前 文**重要度 C**

憲法には通常前文が付されるが、その内容・性格は憲法によって様々に異なっている。日本国憲法の前文の場合は、政治的宣言にすぎず、法規範性を有しないと一般に解されている。

2 | 憲法改正

問題01 憲法改正**重要度 A**

両議院の議事は、憲法に特別の定めのある場合を除いて、出席議員の過半数で決するが、懲罰によって議員を除名する場合、法律案について衆議院で再可決する場合及び憲法改正を発議する場合は、いずれも出席議員の3分の2以上の賛成を必要とする。

問題02 憲法改正**重要度 B**

日本国憲法の改正について両議院の意見が一致しない場合には、衆議院の議決が国会の発議となる。

解答03 × 「いずれも③」

→第1段落の主権は③、第3段落の主権は②

理解 「主権」には、①国家の統治権、②国家権力の最高独立性、③国政の最高決定権の3つの意味がある。前文第1段落の「ここに主権が国民に存することを宣言し」とは、国民が国政における最高決定権を有していることを述べており、③の意味となる。一方、第3段落の「自国の主権を維持し、他国と対等関係に立とうとする」とは、他国の支配には服さない独立した統治権力を述べており、②の意味となる。

解答04 × 「有しない」→有する

理解 前文も、「日本国憲法」という法典名の後にあり、その内容に憲法の目的や基本原理等が含まれることから、前文は法的性質を有する（法規範性がある）と一般的に解されている。しかし、前文を直接根拠にして裁判所に救済を求めることができるか（裁判規範性があるか）については争いがあり、これを否定するのが通説であるので注意。

Link▶〈教科書〉CH1-SEC2

解答01 × 「憲法改正を発議する場合」→削除

比較 憲法改正の発議には、各議院の「総議員」の3分の2以上の賛成が必要である（憲法96条1項）。

解答02 × 「衆議院の議決が国会の発議となる」

→このような規定はない

覚える 憲法改正については、衆議院の優越はない。

問題03 憲法改正

重要度 **B**

☐☐

日本国憲法の改正について国民の承認を得るには、特別の国民投票においてその3分の2以上の賛成が必要である。

問題04 憲法改正

重要度 **C**

☐☐

日本国憲法の改正について国民の承認を経たときは、内閣総理大臣は、直ちにこれを公布する。

問題05 憲法改正

重要度 **B**

☐☐

通常法律より改正手続が困難な憲法を硬性憲法、法律と同等の手続で改正できる憲法を軟性憲法という。ドイツやフランスの場合のように頻繁に改正される憲法は、法律より改正が困難であっても軟性憲法に分類される。

問題06 憲法改正

重要度 **C**

☐☐

憲法改正には限界があり、この憲法が保障する基本的人権を憲法改正手続によって削除することは、論理的に許されないとするのが、通説である。

解答03 × 「3分の2以上」→過半数

ひっかけ 国民の承認を得るには、特別の国民投票又は国会の定める選挙の際行われる投票において、その過半数の賛成が必要である（憲法96条1項）。

解答04 × 「内閣総理大臣」→天皇

覚える 「天皇」は、国民の名で、直ちにこれを公布する（憲法96条2項）。

解答05 × 「改正が困難であっても軟性憲法」

→改正が困難であるため硬性憲法

ひっかけ 硬性憲法と軟性憲法の説明については正しい。ドイツやフランスは、頻繁に憲法が改正されているが、その改正にあたり、通常の法律の立法手続よりも厳格な手続を必要としており、硬性憲法に分類される。

解答06 ○ 憲法改正には限界があるとするのが通説

覚える たとえば、基本的人権の保障や国民主権などは憲法改正手続によっても改正できないと考える憲法改正限界説が通説である。

1 | 人権享有主体

問題01 外国人の人権

重要度 A



日本国憲法が国民に保障する自由及び権利のすべては、日本国に居住する外国人にも保障される。

問題02 外国人の人権

重要度 A



わが国に在留する外国人には、わが国の政治的意思決定に影響を及ぼすような政治活動の自由についてまで保障されているわけではない。

問題03 外国人の人権

重要度 B



外国人は、在留の権利ないし引き続き在留することを要求し得る権利を憲法上保障されている。

問題04 外国人の人権

重要度 C



外国人は、憲法上日本に入国する自由を保障されていないが、憲法22条1項は、居住・移転の自由の一部として海外渡航の自由も保障していると解されるため、日本に在留する外国人が一時的に海外旅行のため出国し再入国する自由も認められる。

Link▶〈教科書〉CH2-SEC1

解答01 × 「外国人にも保障される」→外国人には保障されない**理解** 

日本国憲法が保障する人権は、「その権利の性質上、日本国民を対象としているものを除き」、外国人にも保障される（マククリーン事件：最大判昭53.10.4）。

解答02 ○ 外国人には、わが国の政治的意思決定に影響を及ぼすような政治的活動の自由は保障されていない**覚える** 

外国人の政治的活動の自由は、「わが国の政治的意思決定又はその実施に影響を及ぼす活動等外国人の地位にかんがみこれを認めることが相当でないと解されるものを除き」、保障される（マククリーン事件：最大判昭53.10.4）。

解答03 × 「保障されている」→保障されていない**覚える** 

外国人には、在留の権利、入国・再入国の自由は全く保障されていないとするのが判例である。

解答04 × 「認められる」→認められない**覚える** 

外国人には、再入国の自由も保障されないとするのが判例（森川キャサリン事件：最判平4.11.16）である。

問題05 外国人の人権

重要度 **A**

☐☐

普通地方公共団体は、条例等の定めるところによりその職員に在留外国人を採用することを認められているが、この際に、その処遇について合理的な理由に基づいて日本国民と異なる取扱いをすることは許される。

問題06 法人の人権

重要度 **A**

☐☐

憲法の定める国民の権利及び義務の各条項は、自然人たる国民のみに適用されるものであり、法人たる会社は、政治的行為をなす自由を有しない。

問題07 法人の人権

重要度 **B**

☐☐

税理士会が政治資金規正法上の政治団体に対して金員の寄付をすることは、たとえ税理士に係る法令の制定改廃に関する要求を実現するためであっても、原則として、税理士会の目的の範囲外の行為であり、無効といわざるを得ない。

問題08 公務員の人権

重要度 **A**

☐☐

地方公務員の政治的行為を制限する法律は、民主的政治過程を支える政治的表現の自由の侵害であるから、違憲である。

解答05 ○ 外国人職員昇任試験拒否訴訟（最大判平17.1.26）の判例と主旨

覚える なお、外国人には公務員に就任する権利（公務就任権）は保障されないとするのが判例である。

解答06 × 「適用されるものであり」→適用されるものではなく
「自由を有しない」→自由を有する

理解 法人にもその権利の性質上可能な限り、人権が保障される。そして、法人たる会社にも、政治的行為をなす自由は保障されるとするのが判例である（八幡製鉄事件：最大判昭45.6.24）。

解答07 ○ 税理士会には、政治献金の自由は認められず、その行為は無効

比較 営利法人である会社には、政治献金の自由が保障されるが（八幡製鉄事件）、税理士会という公的な性質をもつ強制加入団体には、政治献金の自由が保障されず、法人の目的外の行為として、その行為は無効と判断される（南九州税理士会政治献金事件：最判平8.3.19）。

解答08 × 「違憲である」→違憲とはいえない

理解 公務員の政治的中立性を理由に、公務員の争議行為を一律に禁止することも憲法21条に違反しないとするのが判例である（猿払事件：最大判昭49.11.6）。

〈執筆者紹介〉



大塚泰代（TAC 行政書士講座専任講師）

憲法・行政法（行政手続法・地方自治法）・
商法・基礎法学・業務関連法令担当



佐藤リサ（TAC 行政書士講座専任講師）

民法・行政法（行政手続法・
地方自治法以外）・情報通信・個人情報保護
担当

・装丁：黒瀬章夫

みんなが欲しかった！行政書士シリーズ

2025年度版 みんなが欲しかった！行政書士の肢別問題集

発行日 2025 年 1 月 20 日

初版発行

編著者 TAC株式会社（行政書士講座）

発行者 多田敏男

発行所 TAC株式会社 出版事業部 （TAC出版）

〒101-8383 東京都千代田区神田三崎町3-2-18

電話（営業） 03-5276-9492

FAX 03-5276-9674

<https://bookstore.tac-school.co.jp/>

© TAC 2025

管理コード 11476P-00

〈ご注意〉

本書は、「著作権法」によって、著作権等の権利が保護されている著作物です。本書の全部または一部につき、無断で複製（コピー）、転載、改ざん、公衆送信（ホームページなどに掲載すること（送信可能化）を含む）されると、著作権等の権利侵害となります。上記のような使い方をされる場合、および本書を使用して講義・セミナー等を実施する場合には、小社宛許諾を求めてください。